

Общей составляющей содержательного уровня является специфика картины мира, создающейся той или иной формой культурной деятельности. "Горизонтальная" структура содержания феноменов культуры как бы вытекает из единой точки – мировоззренческой парадигмы, преломленной в среде той или иной морфемы, религии, науки, философии. Общий абрис представлений о мире, кроме того, является основанием исторической типологизации культуры и ее феноменов, структурирует культуру по вертикали. Неизменность, целостность и пространственная конечность космоса, разворачивающегося вокруг человека – меры всех вещей – служит основой всей цивилизации Запада и резко отличается западную культуру от восточной, античную от средневековой и т.д.

Но если так, то противоположным полюсом содержательной структуры культурной морфемы может быть только образ человека, феноменологически преобразованный тканью конкретного феномена.

Наконец, функциональный уровень бытия культуры есть характеристика единства культурной жизни человека и общества. В данном случае культура предстает, с одной стороны, как социальное достояние, общность норм, обычаев и нравов, а с другой – как "вхождение" человека в социальное бытие и функционирование личности внутри социума. Соответственно, выделяются два макроуровня функциональной структуры культуры. Это – функция трансляции социального опыта и функция социализации личности.

Первая макро-функция культуры в процессе самообновления социального бытия распадается на ряд микро-функций: культура как традиция, культура как новация, культура как регулятор социального поведения и социальных отношений, культура как технология общения с природой и культура как эстетический канон социума. Как способ социализации личности культура обеспечивает развитие человека в качестве субъекта деятельности. Во втором случае возникает иной "ряд" микро-функций культуры: гносеологическая (познавательная), прогностическая (функция предвидения), коммуникативная (функция общения) и воспитательная.

А.П.Моор, С.М.Моор
г. Тюмень

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ТВОРЧЕСТВА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

Творческая деятельность человека развивается на основе познавательных способностей, таким образом развивается его созидательная сущность. Творческие компоненты имеются у человека и в составе чувственных представлений, и в системе понятийных образов, как в живом созерцании, так в эмпирическом и теоретическом. Поиск новых знаний и их материализация, т.е. создание новых образов техники, значительно усложнились в условиях возросших темпов обновления технических средств и быстрого роста научно-технической информации. Развитие научных основ творчества, разработка методик активизации творческого процесса, обучение основам творчества, создание в организациях,

на предприятиях и в вузах благоприятных условий для развития интеллектуального потенциала явились в настоящее время настоящей необходимостью.

Чтобы ускорить процесс получения новых знаний, создания высокоэффективной техники и новых технологий на базе изобретений, необходимо иметь средство для активизации творческого мышления. Специфичность этих средств связана с тем, что логика научного открытия (изобретения) далека от логики формальной. Изучение эвристических приемов и методов активизации творческого мышления приближают момент "озарения", а также развивают творческие способности личности.

В настоящее время многие сферы деятельности человека включают в себя элементы творчества, поэтому менеджеру как ведущей фигуре в организации жизнедеятельности человека необходимо и самому иметь представление о теории творчества, и уметь мотивировать персонал к креативности.

Потребность в эффективных приемах и методах активизации творческого мышления возникла много лет назад, хотя до недавнего времени труд финансиста, бухгалтера, экономиста рассматривался как процесс, носящий исключительно рациональный характер, лишенный эмоциональной окраски. Вместе с тем, эффективность труда экономиста, менеджера, исследователя, разработчика определяется не только уровнем знаний и опыта, но и богатством воображения, развитостью фантазии.

Н.А.Бердяев писал о том, что творчество есть всегда прирост, прибавление, создание нового, не бывшего в мире. Познание в своем высшем выражении выступает как процесс творческий. Моменты конструктивности содержатся в любом познавательном акте – от житейских, обыденных (на индивидуальном уровне) до социально значимых, исторически масштабных. Творческое мышление предполагает умение самостоятельно ставить проблемы и решать их, находя при этом нетривиальные методы решения. Обычно в системе управления проблемы ставят одни, а решение поставленных проблем осуществляется другими. Такая ситуация оказывает неоднозначное воздействие на творческий процесс, но в большей степени тормозит развитие творчества и активности у персонала.

Как показывают исследования, существенным для стимулирования творческой мысли является наличие противоречия либо в содержании задачи, либо между задачей и существующими методами ее решения, либо между теорией и эмпирией. Используя данное наблюдение, представляется возможным мотивировать персонал к творческой деятельности без дополнительных материальных затрат. По словам французского ученого К.Бернара "каждое противоречие таит в себе зачаток открытия"

Апробация теории креативного подхода в обучении студентов позволяет преобразить процесс познания, наполнить его иным смыслом. Реализуется данный подход путем использования следующих приемов:

- проведение проблемных лекций, круглых столов;
- разработка и внедрение в процесс обучения деловых игр; моделирование игровых ситуаций;

- презентации проектов;
- творческие работы, связанные с выбранным научным направлением, при этом предоставляется полная свобода в оформлении работ (отступление от стандартов);
- создание мультимедийных курсов с участием самих студентов.

Нацеленность на конечный результат и включенность в созидательный процесс позволяет человеку перейти на новую качественную ступень в его деятельности.

Н.Н.Мосорова
г. Екатеринбург

ДИЗАЙН И СИСТЕМА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ

Дизайн представляет собой часть прогресса техники и технологий, но с другой стороны дизайн фундаментально отличается от них тем, что активно и чутко обращен ко всему, что связано с социально антропологическим своеобразием эпохи, с искусством, с социальным смыслом эстетических феноменов. Дизайн требует и надежного методологического прогноза, и тонкой согласованности технологических систем оценки с экзистенциальными запросами человека.

В реальной практике дизайна структурные компоненты систем технологической оценки призваны выполнять роль целеполагающих установок, детерминирующих творческий выбор проектировщика. Этот процесс включает в сферу своего внимания комплексный анализ предполагаемых позитивных результатов функционирования объекта в условиях реального рынка и существующих социальных доминант, а также осмысление и оценку долгосрочных эффектов и непредвиденных последствий в возможно более обширных рамках временных промежутков. Таковую совместную профессиональную позицию проектировщика-инженера и дизайнера следует считать необходимой и объективной. Однако, как это ни парадоксально, это необходимое содружество дизайнера и инженера с трудом достигается на практике, когда творческая увлеченность процессом конструирования и формотворчества и, особенно, конъюктурность социального заказа оказываются решающими доминантами в выборе альтернатив, отодвигая на второй план добросовестную экспертизу социальной ценности и экологической безопасности проекта.

Система технологической оценки, имманентно вобравшая в себя потенциал дизайна – это не только реализация комплекса узкопрофессиональных методик выбора и синтезирования проектных вариантов, но это и инструмент необходимый для обновления наших социальных институтов, что само по себе уже является частью процесса политической, социальной демократизации и свободы в условиях рыночной экономики.

Установление приоритетности проблем социального и личностного гуманистического функционализма над проблемами материально-технического изобилия и гедонистического творческого индивидуализма представляется в современном дизайне одним из средств высвобождения человека из рамок жесткой технократической обусловленности.